



## Europa opent deur voor het einde van het afval

Eind vorig jaar rondde de Europese Unie de aanpassingsprocedure van de Europese kaderrichtlijn af. Na maanden van discussie was er een nieuwe richtlijn (98/2008/EC) die de komende jaren als bijbel zal fungeren voor het Europees afvalbeleid. De lidstaten hebben nu twee jaar om de richtlijn om te zetten. We lichten in dit artikel het artikel 6 en het artikel 7 even uit de Richtlijn. Dit artikel handelt over « End of Waste » en kan het hele afvallandschap op zijn kop zetten of juist meer zekerheid bieden.

De tekst van de artikels kan u lezen in het kaderstukje. Op zich zijn de artikels vrij duidelijk maar hoe meer er wordt op ingegaan hoe duidelijker het wordt dat de Europese Commissie nog heel wat werk heeft voor de verdere uitwerking ervan. De toelichtende nota bij de kaderrichtlijn (punt 22) heeft al gesteld dat er verder moest uitgeklaard worden vanaf wanneer sommige afvalstoffen ophouden afval te zijn. Voor zes stromen wordt « Einde Afval » als prioritair te bepalen gesteld: papier, glas, puingranulaten, banden, schroot, textiel. Indirect worden ook compost en assen meegenomen.

De Commissie is zeker niet bij de pakken blijven zitten en heeft meteen aan haar onderzoekscentrum in Sevilla de opdracht gegeven een studie uit te voeren inzake de algemene methodologie die kan worden gebruikt en deze toe te passen op drie stromen: compost, schroot en granulaten. Afgesproken is dat het TAC (Technical Adaptation Committee) waarin vertegenwoordigers zitten van alle lidstaten in maart 2009 een algemene methodologie zou goedkeuren en de lijst van afvalstoffen definitief zou vastleggen. Hierbij wil men de voorrang geven aan gemakkelijkere stromen zoals papier en schroot en eindigen met de volgens de Commissie moeilijkere stromen zoals granulaten en compost. Maar het is duidelijk dat de Commissie snel wil werken en niet zal wachten tot het beëindigen van een discussie over een bepaalde stroom vooraleer met een andere te beginnen.

Hoe ziet FEBEM en haar Europese federatie FEAD hier tegenaan? Ons uitgangspunt is positief- we zien dit zeker als een opportuniteit om op een bepaald ogenblik onze stromen beter te laten concurreren met primaire materialen, maar we zijn wel beducht voor enkele gevaren. Wat we zeker niet zullen kunnen aanvaarden is het aangrijpen van de nieuwe wetgeving door producenten om hun afvalstromen direct uit het afvalregime te laten vallen en op deze manier zonder enige verdere controle hun stromen te laten verwerken. Dit zou ecologische dumping zijn. Integendeel, voor het gebruik van secundaire grondstoffen is het van belang dat er een zekerheid is inzake de kwaliteit van de stromen en er voldoende transparantie is. Dat zou verdwijnen mochten afvalstoffen onmiddellijk hun afvalstatuut verliezen. Ook REACH komt hier de kop opsteken, de Europese regeling voor het registreren van de eigenschappen van stoffen die op de markt komen. Afval valt in principe niet onder REACH.

Onze sector wenst alvast enkele voorstellen aan de Europese Commissie over te maken.

- In eerste instantie pleiten we ervoor om het « Einde Afval » statuut te beperken tot de stromen die naar materiaalrecyclage gaan. Dat was ook duidelijk de intentie van het Europees Parlement en de rapporteur van de richtlijn Caroline Jackson.
- In de tweede plaats dient de stroom eerst via een erkende recyclage-installatie te gaan zodat kan geverifieerd worden of het « Einde Afval » statuut kan toegekend worden. Algemeen kan het statuut dan worden toegekend bij het verlaten van

de installatie en op voorwaarde dat het materiaal dan zonder verdere behandeling terug kan worden ingezet zonder gevaar voor mens en omgeving (vergelijkbaar met de primaire stof die het vervangt). Indien er significante gevaren verbonden zijn aan het transport is het best het statuut pas toe te kennen wanneer het materiaal op zijn eindbestemming toekomt.

- Belangrijk is ook dat er een degelijke controle is en dat het statuut van « Einde Afval » slechts wordt gegeven voor een bepaalde periode en gericht naar een bepaalde recycler. Dus geen globaal fiat.

FEBEM is vragende partij dat Europa zo snel mogelijk de criteria vastlegt want anders dreigen we in een situatie te komen waarbij elke lidstaat zelf beslist! Dit laatste zou werkelijk chaos veroorzaken en een groot gevaar betekenen voor het afvalbeleid én de afval- en recyclagesector in Europa. En dat rechte trekken zal niet evident zijn. We kruisen de vingers! ■

#### Artikel 6: Einde-afvalfase

Sommige specifieke afvalstoffen zijn niet langer afvalstoffen in de zin van artikel 3, punt 1), wanneer zij een behandeling voor nuttige toepassing, waaronder een recyclingsbehandeling, hebben ondergaan en voldoen aan specifieke criteria die opgesteld moeten worden onder de volgende voorwaarden:

- a) de stof of het voorwerp wordt gebruikelijk toegepast voor specifieke doelen;
- b) er is een markt voor of vraag naar de stof of het voorwerp;
- c) de stof of het voorwerp voldoet aan de technische voorschriften voor de specifieke doelen en aan de voor producten geldende wetgeving en normen; en tevens
- d) het gebruik van de stof of het voorwerp heeft over het geheel genomen geen ongunstige effecten voor het milieu of de menselijke gezondheid.

De criteria omvatten, indien nodig, grenswaarden voor verontreinigende stoffen, en houden rekening met eventuele nadelige milieugevolgen van de stof of het voorwerp.

Artikel 6 voegt bijkomende inlichtingen toe:

2. ... Specifieke criteria voor de „einde-afvalfase” moeten onder meer tenminste worden overwogen voor granulaten, papier, glas, metaal, banden en textiel.
4. Indien er (...) op communautair niveau geen bepaalde criteria bestaan, kunnen de lidstaten, rekening houdend met de toepasselijke rechtspraak, per geval beslissen of een bepaalde afvalstof niet langer een afvalstof is. Zij stellen de Commissie van dergelijke beslissingen in kennis...